

ЗВІТ
голови екзаменаційної комісії № 2
з атестації здобувачів вищої освіти другий (магістерський рівень)

Спеціальність 171 Електроніка
Освітньо-професійна програма
Системи, технології і комп'ютерні засоби мультимедіа

Роєнка Олександра Миколайовича, ст. наук. співроб.
(прізвище, ім'я, по батькові, посада, науковий ступінь, учене звання голови комісії)
ІРЕ НАНУ ім. О.Я. Усикова, к.ф.-м.н., ст.наук. співроб.

за період з 10.12.2022р. до 30.12. 2022 р.

1. Організація роботи комісії

1.1 Члени комісії (накази № 12002 К від 29.11.2021):

Карташов В.М. зав. кафедри МІРЕС д.т.н, проф.
Тихонов В.А. професор кафедри МІРЕС д.ф.-м.н., проф.
Шейко С.О. професор кафедри МІРЕС, к.т.н., доц.

(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, учене звання)

1.2 На засіданні комісії були присутні: Роєнко О. М., Карташов В.М.,

Тихонов В.А., Шейко С.О

Всього проведено засідань 2 (денна форма навчання).

1.3 Зауваження та пропозиції щодо організації та проведення захисту кваліфікаційних робіт:

Захист кваліфікаційних робіт проводився в дистанційному режимі.

2. Підсумки захисту кваліфікаційних робіт.

2.1 Кількісні показники денної форми навчання

Допущено до атестації	Атестовано (захищено робіт, проєктів)		Результати захисту робіт					Видано диплом з відзнакою		Рекомендовано до аспірантури	
			Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	За національною шкалою						
					оцінка	осіб	%				
осіб	осіб	%						осіб	%	осіб	%
23	23	100	96-100	A	відмінно	6	26,1	4	17,4		
			90-95	B	відмінно	11	47,8				
			75-89	C	добре	6	26,1				
			66-74	D							
			60-65	E							
			35-59	F							

2.2. Зауваження та пропозиції щодо удосконалення підготовки фахівців спеціальності 171_Електроніка , Системи, технології і комп'ютерні засоби мультимедіа (денна форма навчання)

2.2.1 Загальна характеристика кваліфікаційних робіт.

До захисту надано 23 кваліфікаційних робіт магістрів, з них - 13 робіт дослідного характеру, 4 - реальні розробки присвячені проблемам виявлення і ідентифікації БПЛА, 19 робіт присвячені дослідженню особливостей сучасних мультимедійних технологій, відповідають міжнародним і національним стандартам в галузі електроніки , 3 з них рекомендовано до впровадження.

В цілому, тематика робіт відповідає кваліфікаційним характеристикам спеціальності та представляє різні наукові напрямки кафедри. Всі теми кваліфікаційних робіт актуальні і становлять практичну цінність.

Актуальність представлених до захисту кваліфікаційних робіт не викликає сумніву, наприклад кваліфікаційна робота "Методи виявлення безпілотних літальних апаратів" Воропаєва В.Ю. (керівник Ситнік О.В.) присвячена проблемам виявлення і ідентифікації БПЛА.

Зміст робіт виконаний за вимогами «Методичних вказівок до виконання та захисту кваліфікаційних робіт» та відповідає вимогам завдань на роботи.

Слід відзначити високий рівень презентацій, підготовлених магістрами. Доповіді були зроблені грамотною науковою мовою. В ході захистів магістри продемонстрували вміння вести наукову дискусію, знання сучасної технічної літератури, вітчизняних і зарубіжних публікацій за тематикою робіт.

2.3. Результати проведення атестації

Рівень підготовки магістрів надає їм можливість кваліфіковано вирішувати складні наукові задачі. В цілому захист випускних атестаційних робіт у звітному році засвідчив належний рівень загально-професійної та спеціальної підготовки випускників, вміння застосовувати здобуті в університеті знання для розв'язання конкретних практичних завдань, що безумовно є досягненням в роботі викладачів випускової кафедри.

Значна частина кваліфікаційних робіт виконана з використанням систем автоматизованого проектування і аналізу роботи радіоелектронного та мультимедійного обладнання NI Multisim, програмного пакета для обробки звуку Audacity, а також з використанням можливостей сучасних пакетів аналітичного та імітаційного моделювання (GNU Octave), Matlab. Це свідчить про засвоєння студентами прикладних аспектів спеціальності, продемонструвало високий рівень наукової кваліфікації, уміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

Тематика кваліфікаційних робіт розроблена кафедрою з урахуванням специфіки спеціальності, наукових досліджень та професійних інтересів професорсько-викладацького складу кафедри, замовлень і рекомендацій

виробничих підприємств, науково-дослідних інститутів, галузевих міністерств і відомств тощо.

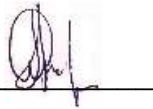
3. Недоліки кваліфікаційних робіт.

Необхідно краще освітлювати експериментальну частину кваліфікаційних робіт. Безпосередньо на засіданні ЕК, практично відсутні демонстрації експерименту з використанням розроблених макетів, обладнання, програмних продуктів.

Слід більш активно публікувати результати досліджень магістрантів в науковій літературі, в науково-технічних журналах і збірниках, матеріалах конференцій, у тому числі за кордоном.

Керівникам магістерських кваліфікаційних робіт звернути увагу на виконання календарного плану під час роботи над кваліфікаційною роботою, а також на виконання вимог існуючого ДСТУ.

Голова комісії _____



Олександр РОЄНКО