Додаток 4

Форма звіту голови
екзаменаційної комісії

Харківський національний університет радіоелектроніки

ЗВІТ
голови екзаменаційної комісії №__1___
з атестації здобувачів вищої освіти

Спеціальність 172 Телекомунікації та радіотехніка
Освітньо-професійна програма Медіаінженерія.
(шифр і назва)

Штомпель Микола Анатолійович професор кафедри Транспортного
(прізвище, ім'я, по батькові, посада, науковий ступінь, учене звання голови комісії)
зв'язку Укр. ДУЗТ, д.т.н., проф.

за період з _10.06__ до___30.06___2023 р.

1. Організація роботи комісії
1.1 Члени комісії (накази №823К від 22.11.2022, № 416К від 1.06. 2023)
_____Карташов В.М. зав. кафедри МІРЕС, професор, д.т.н
_____Олейніков В.М._ професор кафедри МІРЕС к.т.н. ____
_____ Колендовська М.М. професор кафедри МІРЕС к.т.н.
(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, учене звання)

1.2 На засіданні комісії були присутні: _____

Всього проведено засідань 4 (денна форма навчання) .

1.3 Зауваження та пропозиції щодо організації захисту кваліфікаційних робіт (проектів) або проведення атестаційного екзамену:

у відповідності до закону України про освіту усі кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня бакалавра були виконані українською мовою, захист здійснювався українською мовою. Захист кваліфікаційних робіт проводився у дистанційному режимі за допомогою сервіса Google Meet. Зауважень щодо організації та проведення захисту кваліфікаційних робіт немає.

2. Підсумки захисту кваліфікаційних робіт (проектів) або проведення атестаційного екзамену.

2.1 Кількісні показники денної форми навчання

Допущено до атестації	Атестовано (захищено робіт, проектів)		Результати захисту робіт (проектів), складання екзамену					Видано диплом з відзнакою	
			Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	За національною шкалою				
					оцінка	осіб	%	осіб	%
осіб	осіб	%							
29	29	100	100	A	відмінно	4	13,8	2	6,9
				B	відмінно	16	55,2		
				Д	добре	9	31,0		
				E	задовільно	0			

2.2. Зауваження та пропозиції щодо удосконалення підготовки фахівців спеціальності 172 Телекомунікації та радіотехніка, освітньо-професійна програма Медіаінженерія (денна форма навчання).

2.3.1 Загальна характеристика кваліфікаційних робіт.

До захисту надано 29 кваліфікаційні робіти здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Певний інтерес визиває кваліфікаційна робота Сидорової А.О. «Розробка та реалізація прототипу сайту для опитувань і ведення корпоративного рейтингу», в рамках якої було створено і випробувано веб-ресурс для формування корпоративного рейтингу з урахуванням особливостей навчального закладу.

Робота Гладської Ю.І. «Програмний комплекс для відстеження руху об'єктів на відео у реальному часі» визиває зацікавленість використанням алгоритмів машинного навчання. Значущість розробки полягає у можливості автоматизації процесу розпізнавання об’єктів у відео, що є важливим для прикладних застосувань.

У роботі Сало С.С. «Розробка графічної оболонки для бібліотеки математичних анімацій Manim» забезпечена адаптація класичної форми навчання до норм дистанційної освіти.

Робота Єзерського І.П. «Створення музичного твору засобами FL Studio» присвячена створенню мелодійного ряду музичної композиції з

використанням програмних засобів синтезу звуку, його обробки зведення і мастерингу.

Роботи Сидорової А.О. та Гладської Ю.І. рекомендовано до впровадження в навчальний процес.

Актуальність представлених до захисту кваліфікаційних робіт не викликає сумніву.

Тематика кваліфікаційних робіт розроблена кафедрою з урахуванням специфіки спеціальності 172 Телекомунікації та радіотехніка, наукових досліджень та професійних інтересів професорсько-викладацького складу кафедри, замовлень і рекомендацій підприємств та організацій медіаіндустрії, галузевих міністерств і відомств тощо.

Зміст робіт виконаний за вимогами «Методичних вказівок до написання кваліфікаційної роботи » та відповідає вимогам завдань на роботи.

Рівень академічного плагіату кваліфікаційних робіт у цілому не перевищував 8-10 %.

Переважна більшість кваліфікаційних робіт виконана з використанням сучасних програмних продуктів, орієнтованих на 3D-моделювання, анімацію та візуалізацію (3DsMax, Autodesk Maya, Adobe, 3DCoat, Pixologic, Blender, SketchUp), цифровий звукозапис (Adobe Audition , Studio One, FL Studio), відеомонтаж відеопродукції та аудіоредагування (Sony Vegas Pro), застосування комп'ютерного зору та машинного навчання (OpenCV, Python), розпізнавання образів та осіб (SenseTime).

Технології медіаінженерії швидко вдосконалюються та розвиваються, тому навчальні програми кафедри постійно оновлюються. Таким чином здобувачі вищої освіти опановують найактуальніші та затребувані технології. Володіння методами, алгоритмами, технологіями вирішення завдань професійної області дає можливість розробляти реальні проекти під керівництвом кваліфікованих співробітників кафедри, що було продемонстровано при захисті кваліфікаційних робот. Оскільки більшість здобувачів мають досвід практичної діяльності за фахом, то помітне професіональне володіння матеріалом у відповідях на питання таких здобувачів.

Рівень підготовки здобувачів ступеня бакалавра надає їм можливість кваліфіковано розв’язувати складні спеціалізовані задачі у професійної діяльності в медіаіндустрії. Незважаючи на негативний вплив на перебіг навчального процесу воєнного стану в країні, здобувачі підготували та захистили кваліфікаційні роботи на високому рівні, засвідчили належний рівень загально- професійної та спеціальної підготовки, вміння працювати у складних умовах дистанційного режиму освіти, що безумовно є досягненням в роботі викладачів випускової кафедри.

3. Недоліки кваліфікаційних робот .

Краще було би на захистах кваліфікаційних робіт бачити окрім демонстрації навичок володіння прикладними пакетами програм для

створення мультимедійних продуктів, детальне розкриття алгоритмів роботи окремих функцій та математичних моделей, покладених в основу роботи мультимедійних програмних комплексів, розрахунок продуктивності та ефективності роботи програмного забезпечення на різних етапах роботи, обґрунтування вибору оптимальних ключових параметрів, відповідно до певних правил. Крім цього, доцільно мати порівняльний аналіз аналогічних за функціями програмних пакетів за низкою основних параметрів та показників. Тобто, крім творчої складової у кваліфікаційній роботі має бути присутня вагома інженерна складова.

Голова комісії _____ Микола ШТОМПЕЛЬ