

ЗВІТ
голови екзаменаційної комісії № 2
з атестації здобувачів вищої освіти другий (магістерський рівень)

Спеціальність 172 Телекомунікації та радіотехніка
Освітньо-професійна програма Медіаінженерія

Росенка Олександра Миколайовича, к.ф-м.н., ст. наук. співроб.
(прізвище, ім'я, по батькові, посада, науковий ступінь, учене звання голови комісії)
ІРЕ НАНУ ім. О.Я. Усикова

за період з 10.12.2022р. до 30.12.2022 р.

1. Організація роботи комісії

1.1 Члени комісії (накази № 12002 К від 29.11.2021, № 608К від 27.09.22)

Карташов В.М. зав. кафедри МІРЕС д.т.н, проф.

Колендовська М.М. професор кафедри МІРЕС к.т.н., доц.

Олейніков В.М. професор кафедри МІРЕС, к.т.н., доц.

(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, учене звання)

1.2 На засіданні комісії були присутні: _____

Всього проведено засідань 3 (денна форма навчання) .

1.3 Зауваження та пропозиції щодо організації та проведення захисту кваліфікаційних робіт:

Захист кваліфікаційних робіт проводився в дистанційному режимі.

2. Підсумки захисту кваліфікаційних робіт.

2.1 Кількісні показники денної форми навчання

Допущено до атестації			Атестовано (захичено робіт, проектів)			Результати захисту робіт						Видано диплом з відзнакою		Рекомендовано до аспірантури	
осіб	осіб	%	Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	За національною шкалою										
					оцінка	осіб	%	осіб	%	осіб	%				
15	15	100	96-100	A	відмінно	3	20,0	1	6,7						
			90-95	B	відмінно	4	26,7								
			75-89	C	добре	8	53,3								
			66-74	D	задов.										
			60-65	E											
			35-59	F											

2. Зауваження та пропозиції щодо удосконалення підготовки фахівців спеціальності 172 Телекомунікації та радіотехніка
Освітньо-професійна програма Медіаінженерія (денна форма навчання)

2.2.1 Загальна характеристика кваліфікаційних робіт.

До захисту надано 15 кваліфікаційних робіт магістрів, з них - 4 роботи дослідного характеру, присвячених виявленню і розпізнаванню БПЛА, 2 - реальних розробок присвячених проблемам обробки звуку, 3 роботи присвячені дослідженню особливостей сучасних радіоелектронних технологій. Роботи відповідають національному стандарту з телекомунікацій та радіотехніки, 1 з них рекомендовано до впровадження.

В цілому, тематика робіт відповідає кваліфікаційним характеристикам спеціальності та представляє різні наукові напрямки кафедри. Всі теми кваліфікаційних робіт актуальні і становлять практичну цінність.

Актуальність представлених до захисту кваліфікаційних робіт не викликає сумніву, наприклад кваліфікаційна робота дослідного характеру Голозубова Р.О. «Радіолокаційна станція виявлення БПЛА», яка присвячена проблемам виявлення і ідентифікації БПЛА. Особливий інтерес становлять роботи прикладної спрямованості, це кваліфікаційна робота Кусинської І.Ю. «Дослідження технічних можливостей предметної фото- і відеозйомки на камеру смартфона» та кваліфікаційна робота Харченко Д.М. «Алгоритми обробки даних фотограмметрії при створенні 3D моделей».

Безсумнівно цікавою та актуальною є кваліфікаційна робота Солодова В.Д. «Створення та дослідження ефективності мультимедійних систем для використання в освітній діяльності університетів» де зроблено аналітичний огляд мультимедійних засобів, технологій та методів, які використовуються в освітній діяльності вищих навчальних закладів, розглянуті та проаналізовані особливості дистанційного навчання в ВНЗ.

Певна кількість магістерських кваліфікаційних робіт продовжувала традиційні напрямки наукової діяльності кафедри МІРЕС, зокрема роботи Чалого В.А. «Дослідження характеристик акустичних сигналів малорозмірних БПЛА» і Зінченко М.Р. «Система виявлення малих БПЛА у ближньому інфрачервоному діапазоні».

Зміст робіт виконаний за вимогами «Методичних вказівок до виконання та захисту кваліфікаційних робіт» та відповідає вимогам завдань на роботи. Рівень академічного плагіату атестаційних робіт у цілому не перевищував 10-15%.

Слід відзначити високий рівень презентацій, підготовлених магістрами.

Доповіді були зроблені грамотною науковою мовою. В ході захистів кваліфікаційних робіт магістри вміло вели наукову дискусію, продемонстрували знання сучасної технічної літератури, вітчизняних і зарубіжних публікацій за тематикою кваліфікаційних робіт.

2.3 Результати проведення атестації.

Рівень підготовки магістрів за освітньо-професійною програмою Медіаінженерія надає їм можливість кваліфіковано вирішувати складні інноваційні та наукові завдання. В цілому захист випускних кваліфікаційних

робіт у звітному році засвідчив належний рівень загально-професійної та спеціальної підготовки випускників, вміння застосовувати здобуті в університеті кваліфікації, знання та вміння для розв'язання конкретних актуальних практичних завдань, що безумовно є досягненням в роботі викладачів випускової кафедри.

Переважає більшість кваліфікаційних робіт виконана з використанням сучасних програмних продуктів: Windows Movie Maker, Adobe After Effects, (редагування відео, розробка композицій, анімації); Adobe Photoshop (багатофункціональний графічний редактор); Cinema 4D, 3ds Max, ZBRush (створення графічного контенту); GNU Octave, Matlab (пакети аналітичного та імітаційного моделювання). Це свідчить про засвоєння студентами прикладних аспектів спеціальності, продемонструвало високий рівень наукової кваліфікації, уміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

Тематика кваліфікаційних робіт розроблена кафедрою з урахуванням специфіки спеціальності і освітньо професійної програми, наукових досліджень та професійних інтересів професорсько-викладацького складу кафедри, замовлень і рекомендацій виробничих підприємств, науково-дослідних інститутів відомств тощо.

За підсумками навчання у ВНЗ для вступу до аспірантури рекомендовано Солодова В. Д..

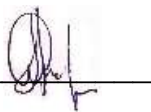
3. Недоліки кваліфікаційних робіт.

Слід більш активно публікувати результати досліджень магістрантів в науковій літературі, в науково-технічних журналах і збірниках, матеріалах конференцій, у тому числі за кордоном.

Слід збільшити кількість робіт, рекомендованих до впровадження.

Керівникам магістерських кваліфікаційних робіт звернути увагу на виконання календарного плану під час роботи над кваліфікаційною роботою, а також на виконання вимог існуючих ДСТУ.

Голова комісії _____



Олександр РОЄНКО