

Харківський національний університет радіоелектроніки

ЗВІТ

голови екзаменаційної комісії № 2
з атестації здобувачів вищої освіти

Спеціальність освітньої програми 171 Електроніка
ОП Системи, технології і комп'ютерні засоби мультимедіа
(код і назва спеціальності ,назва освітньої програми)

Стадник Олександр Михайлович к.ф-м.н. ст.наук.співроб.,
старший науковий співробітник ІРЕ НАНУ ім. О.Я.Усикова
(прізвище, ім'я, по батькові, посада, науковий ступінь, учене звання голови комісії)

за період з 10.06 до 30.06 2024 р.

1. Організація роботи екзаменаційної комісії

1.1 Члени ЕК (наказ ХНУРЕ від 21.11.2023, №1036)

Карташов В.М. зав. кафедри МІРЕС, професор, д.т.н
Тихонов В.А. професор кафедри МІРЕС д.ф-м.н.,проф.
Колендовська М.М. професор кафедри МІРЕС к.т.н. , доц.
(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, учене звання)

1.2 На засіданні комісії були присутні: всі члени ЕК

Усього проведено засідань 6 (денна форма навчання).

1.3 Зауваження та пропозиції щодо організації захисту кваліфікаційних робіт (проектів) або проведення атестаційного екзамену:
у відповідності до закону України про освіту усі кваліфікаційні роботи на
здобуття ступеня бакалавра були виконані українською мовою, захист
здійснювався українською мовою. Захист кваліфікаційних робіт проводився
у дистанційному режимі за допомогою сервіса Google Meet. Зауважень щодо
організації та проведення захисту кваліфікаційних робіт немає.

2. Підсумки захисту кваліфікаційних робіт (проектів) або проведення атестаційного екзамену.

2.1 Кількісні показники денної форми навчання

Допущено до атестації	Атестовано (захичено робіт, проектів)		Результати захисту робіт (проектів), складання екзамену					Видано диплом з відзнакою	
осіб	осіб	%	Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	За національною шкалою			осіб	%
					оцінка	осіб	%		
53	53	100	96-100	A	відмін.	21	39,6	7	13,2
			90-95	B	відмін.	26	49,1		
			75-89	C	добре	6	11,3		
			66-74	D	задовільно				
			60-65	E	задовільно				
			35-59	F	незадовільно				

2.2 За результатами перевірки кваліфікаційних робіт (проектів) середній показник збігів з джерелами - 1,44 %

2.3 Зауваження та пропозиції щодо удосконалення підготовки фахівців (складається у довільній формі з обов'язковим висвітленням таких питань):

- рівень підготовки фахівців за освітньою програмою та відповідність вимогам стандартів вищої освіти:

Рівень підготовки фахівців за освітньою програмою Системи, технології і комп'ютерні засоби мультимедіа відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 171 Електроніка. Захист кваліфікаційних робіт засвідчив уміння здобувачів розв'язувати задачі, пов'язані зі створенням і розробкою медіаінженерних систем, призначених для поширення медіа продукції серед користувачів. За результатами захисту кваліфікаційних робіт сім здобувачів отримали диплом з «Відзнакою», оцінки вище 96 балів А отримали 21 здобувач.

- актуальність тематики кваліфікаційних робіт (проектів) її відповідність вимогам стандартів вищої освіти та відповідність сучасному рівню науки, техніки та виробництва:

Представлені кваліфікаційні роботи відзначаються актуальністю тематики, новизною, теоретичною та практичною цінністю, спрямовані на виконання пріоритетних завдань фахової підготовки.

Роботи відповідають стандарту вищої освіти за спеціальністю 171 Електроніка. Тематика робіт відповідає кваліфікаційним характеристикам спеціальності та представляє різні наукові напрямки кафедри. У кваліфікаційних роботах сформульована новизна робіт, теоретичне і практичне значення отриманих результатів.

Цікавою з професійної точки зору є робота: Ішу А.О. “Використання нейронних мереж для обробки відео”, Сидорова Є.О. “Створення науково-популярного відео”. Особливий інтерес становлять роботи прикладної спрямованості, це кваліфікаційна робота Давидової Л. О. “Аналіз можливостей реалістичної симуляції фізики падіння в середовищі Maya” та робота Дорошенко В.А. “Розробка дизайн-макету журналу про подорожі”.

- використання у кваліфікаційних роботах (проектах) сучасних методів аналізу, розрахунків, інформаційних і комунікаційних технологій, програмних продуктів, нової елементної бази тощо:

Широке використання у кваліфікаційних роботах знайшли програмні продукти Python, Java, Ruby, Matlab, а також продукти з використанням алгоритмів штучного інтелекту. Прикладом є реалізація алгоритмів штучного інтелекту мовою програмування Python з використанням моделі глибокого навчання YOLO. Для створення 3D-анімації з використанням штучного інтелекту та захоплення рухів використовується веб-сервіс Plask.ai, а також програмне забезпечення Blender, Autodesk Maya, Cinema 4D та 3Ds Max.

- рівень теоретичних і практичних розробок, наявність у кваліфікаційних роботах (проектах) оригінальних розробок, пропозицій:

Рівень практичних розробок які присутні у кваліфікаційних роботах відповідає сучасним вимогам до медіапродукції. Рівень практичних розробок підтверджують фахову підготовку, уміння застосовувати здобуті в університеті знання у практичній діяльності. Необхідно більше уваги приділяти апробації результатів розробок, отриманих при виконанні кваліфікаційних робіт.

- науковий рівень кваліфікаційних робіт(проектів):

Науковий рівень розглянутих кваліфікаційних робіт підтверджує загальнонаукову, загальнотеоретичну підготовку рівня бакалавра, уміння застосовувати знання для розв’язання конкретних практичних завдань.

- рекомендації щодо подання кваліфікаційних робіт (проектів) на конкурси тощо:

Роботу Єськової А.С. “Використання методів дизайну для розробки настільної карткової гри” рекомендовано подати для участі в конкурсі на кращу кваліфікаційну роботу.

Рекомендувати впровадити у навчальний процес кваліфікаційну роботу Римаренко О. Г. “Створення та розробка прототипу UX/UI дизайну для студії AppScape”.

- якість оформлення матеріалів кваліфікаційних робіт (проектів) відповідно до вимог нормативних документів:

Якість оформлення матеріалів кваліфікаційних робіт відповідає вимогам нормативних документів щодо виконання кваліфікаційних бакалаврських робіт.

Аналіз результатів захистів кваліфікаційних робіт засвідчує, що викладачі кафедри МІРЕС здійснюють бакалаврську підготовку відповідно до нормативних вимог. Здобувачі продемонстрували високий рівень фахової підготовки, вони володіють достатнім рівнем професійних компетенцій.

Голова комісії _____ *Стадник* _____

Олександр СТАДНИК